

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ŪKIO SUBJEKTŲ, TEIKIANČIŲ ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ TINKLUS IR (ARBA) ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ PASLAUGAS, IŠLAIDŲ UŽ ĮDIEGTOS ĮRANGOS IŠLAIKYMĄ, KOMPENSAVIMO VALSTYBĖS LĖŠOMIS TVARKOS IR SĄLYGŲ APRAŠO PATVIRTINIMO PROJEKTO“ DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
TEISINGUMO MINISTERIJA		
1.	Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (2022 m. gegužės 1 d. redakcija; toliau – Įstatymas) 96 straipsnio 1 ir 4 dalyse nurodoma, kad „<...> reikalinga papildoma įranga/įranga įsigyjama ir išlaikoma valstybės lėšomis“. Projektu siūloma reguliuoti tik išlaidų, susijusių su įrangos išlaikymu, kompensavimą. Siūlytina Projekto teikime paaiškinti ir pagrįsti Projektu siūlomą Įstatymo įgyvendinimo apimtį (t. y. dėl kokių priežasčių nesiūloma reglamentuoti ir minėtos įrangos įsigijimo kompensavimo).	Neatsižvelgta. Įstatymas nenumato <i>įrangos įsigijimo</i> išlaidų kompensavimo. Įstatymo 96 straipsnio 1 ir 4 dalyse nustatyta: „Ūkio subjektams, teikiantiems elektroninių ryšių tinklus ir (arba) elektroninių ryšių paslaugas, Vyriausybės nustatyta tvarka bei sąlygomis šiam tikslui skirtomis valstybės biudžeto lėšomis kompensuojamos išlaidos, kurios pagrįstos šios įrangos išlaikymo sąnaudomis.“ Šiose dalyse nurodyta įranga įsigyjama ir išlaikoma valstybės lėšomis, skirtomis kriminalinės žvalgybos pagrindinės institucijos, žvalgybos institucijos ir ikiteisminio tyrimo įstaigos, o ūkio subjektams, teikiantiems elektroninių ryšių tinklus ir (arba) elektroninių ryšių paslaugas, yra kompensuojamos tik išlaidos, susijusios su šios įrangos išlaikymu. Ūkio subjektai nepatiria išlaidų, susijusių su įrangos įsigijimu, todėl šios įrangos įsigijimo išlaidų ūkio subjektams, teikiantiems elektroninių ryšių tinklus ir (arba) elektroninių ryšių paslaugas, kompensuoti nereikia.
4.	Projekto 5 punkte kalbama tik apie įrangos įrengimo išlaidų kompensavimo tvarką. Svarstyтина, ar įrangos išlaikymo išlaidų pagrindimui neturėtų būti taikomi analogiški reikalavimai.	Neatsižvelgta. Projekto 5 punkte kalbama tik apie <i>vienkartinių</i> sąnaudų įrangos veikimui užtikrinti (nepertraukiamo elektros energijos tiekimo, vėdinimo, aušinimo ir kondicionavimo, duomenų perdavimo užtikrinimo) kompensavimo tvarką. Šios išlaidos kompensuojamos pagal Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentui pateiktus vienkartinių su įrangos veikimo užtikrinimu susijusių sąnaudų skaičiavimus (sąmatą). Kompensavimo už faktiškai patirtas <i>periodines</i> įrangos išlaikymo išlaidas tvarka nustatyta Projekto 7–8 punktuose, jas siūloma kompensuoti kas pusmetį pagal pagrindimo dokumentus už faktiškai patirtas periodines įrangos išlaikymo pusmečio sąnaudas. Tokiu būdu siekiama nesudaryti administracinės naštos tiek ūkio subjektams, tiek Valstybės saugumo departamentui.
5.	Svarstyтина, ar į įrangos išlaikymo sąnaudų ir kompensuojamų išlaidų aprašymą neturėtų būti įtraukiamos ir įrangos remonto sąnaudos.	Neatsižvelgta. Ūkio subjektai šios įrangos neremontuoja, todėl įrangos <i>remonto</i> sąnaudos nėra įtrauktos ir į įrangos išlaikymo sąnaudas.

7.	<p>Aprašo 10 punkte nurodoma, kad „Už einamuosius metus patirtos išlaidos kompensuojamos, neviršijant tiems metams ūkio subjekto su Departamentu suderinto išlaidoms padengti numatyto lėšų poreikio“. Siūlytina įvertinti, ar visais atvejais bus įmanoma į ateitį teisingai numatyti būsimas įrangos išlaikymo sąnaudas, pavyzdžiui, galimai pasikeitusias elektros kainas, remonto išlaidas ar pan.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Visais atvejais į ateitį teisingai numatyti būsimas įrangos išlaikymo sąnaudas nėra įmanoma. Būtent dėl šios priežasties Aprašo 11 punkte įrašyta nuostata, kad patirtos <i>išlaidos kompensuojamos, neviršijant</i> tiems metams ūkio subjekto su Valstybės saugumo departamentu suderinto išlaidoms padengti <i>numatyto lėšų poreikio</i>. Einamaisiais metais nekompensuota kompensuojamųjų išlaidų dalis įtraukiama į ateinančių metų kompensuojamųjų išlaidų poreikio skaičiavimus.</p>
VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS		
3.	<p>Projekto 3.3 papunktyje nurodytos išlaidos, priešingai nei 3.1 ir 3.2 papunkčiuose, nėra apibrėžtos jokiais objektyviais kriterijais, pagal kuriuos VSD galėtų įvertinti, ar ūkio subjektas pateikė pagrįstą sąmatą ar ne. Siekiant teisinio apibrėžtumo ir racionalaus bei ekonomiškai valstybės biudžeto lėšų naudojimo, siūlytina Projekto 3.3 papunktyje nustatyti kriterijus ir (ar) metodiką, pagal kurią VSD galėtų įvertinti, ar ūkio subjekto apskaičiuotos sąnaudos už įrangos veikimui reikalingą duomenų perdavimą pagrįstos ar ne. Nenustačius tokių kriterijų, kyla rizika, kad dėl sąnaudų pagrįstumo kils ginčai tarp ūkio subjektų ir VSD, o nustatytas teisinis reguliavimas taps neįgyvendinamas.</p> <p>Be to, šiame papunktyje išlaidos nusakomos vartojant neapibrėžtus ir (ar) vertinamuosius požymius, kurie dar labiau komplikotų sąnaudų pagrįstumo įvertinimą. Pavyzdžiui, neaišku, kaip tinklų ir įrangos sujungimo saugumas bei kokybiškumas įtakotų sąnaudas (pažymėtina, kad, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 96 straipsnio 1 ir 4 dalimis, ūkio subjektai privalo sudaryti techninę galimybę vykdyti šiose įstatymo nuostatose numatytas valstybės funkcijas, o taip pat imtis būtinų priemonių duomenų saugumui užtikrinti), arba kas laikytina paslaugų „pardavimo“ savikaina. Dėl to siūlytina žodžių „saugiai ir kokybiškai“ bei „pardavimo“ atsisakyti.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad įrangos veikimui užtikrinti reikalingas duomenų perdavimas yra nuolatinio pobūdžio (periodinės) išlaidos, todėl siūlytina 3.3 papunktį numeruoti kaip 3.2.3 papunktį.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsisakyta žodžių „saugiai ir kokybiškai“ bei „pardavimo“.</p> <p>3.3 papunktis perr numeruotas į 3.2.3 papunktį.</p> <p>Nustatyti kriterijus ir (ar) metodiką, pagal kurią Valstybės saugumo departamentas galėtų įvertinti, ar ūkio subjekto apskaičiuotos sąnaudos už įrangos veikimui reikalingą duomenų perdavimą yra (ne)pagrįstos, nepriklauso Vidaus reikalų ministerijos kompetencijai.</p>